

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

07 марта 2013 года

г.Курск

Судья Ленинского районного суда г.Курска Руденко М.Н.,
с участием заявителя Игнатенко Н.А.,
представителя заявителя по доверенности 46 АА 0356636 от 15.11.2012 года Чернышова
И.А.,
заинтересованных лиц
представителя Управления Федеральной службы судебных приставов России по Курской
области по доверенности № 46/Д-07-03 от 09.01.2013 года Афониной М.Н.,
судебного пристава-исполнителя ОСП по Железнодорожному округу г.Курска Управления
Федеральной службы судебных приставов России по Курской области Глек Е.П.,
Дурнева А.В.,
представителя заинтересованного лица Дурнева А.В. по доверенности 46 АА 0356968 от
14.12.2012 года Кутукова С.В.,
при секретаре Перминовой Ю.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению
Игнатенко Натальи Анатольевны об оспаривании постановления руководителя Управления
Федеральной службы судебных приставов России по Курской области - главного судебного
пристава Курской области, постановления начальника отдела – старшего судебного пристава
отдела судебных приставов по Железнодорожному округу г.Курска Управления
Федеральной службы судебных приставов России по Курской области,

У С Т А Н О В И Л :

Игнатенко Н.А., в лице своего представителя по доверенности Чернышова И.А.,
обратилась в Ленинский районный суд г.Курска с заявлением об оспаривании
постановления руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов России
по Курской области (далее – УФССП РФ по Курской области) - главного судебного пристава
Курской области от 14.01.2013 года № 12/01/254 по жалобе на постановление начальника
отдела – старшего судебного пристава отдела судебных приставов по Железнодорожному
округу г.Курска УФССП РФ по Курской области (далее – ОСП по ЖАО г.Курска) №8 от
14.12.2012 года; постановления начальника отдела – старшего судебного пристава ОСП по
ЖАО г.Курска №8 от 14.12.2012 года об отмене постановления судебного пристава-
исполнителя ОСП по ЖАО г.Курска Глек Е.П. от 02.11.2012 года. Игнатенко Н.А. просила
отменить указанные постановления ввиду их необоснованности и несоответствия
действующему законодательству, оставить в силе постановление судебного пристава-
исполнителя ОСП по ЖАО г.Курска Глек Е.П. от 02.11.2012 года.

В обоснование заявленных требований Игнатенко Н.А. указала, что судебным приказом
от 10.04.2008 года с Дурнева А.В. в её пользу взысканы алименты на содержание
несовершеннолетней дочери, ежемесячно, в размере ¼ части всех его доходов, судебным
приставом-исполнителем ОСП по ЖАО г.Курска Глек Е.П. было возбуждено
исполнительное производство. 02.11.2012 года судебный пристав-исполнитель Глек Е.П.
вынесла постановление о расчете задолженности Дурнева А.В. по алиментам. После
предоставления Дурневым А.В. в УФССП РФ по Курской области квитанций о почтовых
переводах, расцененных как платежи по алиментам, которые таковыми не являлись, а
являлись платежами за жилищно-коммунальные услуги, 14.12.2012 года старший судебный
пристав ОСП по ЖАО г.Курска Цыганкова И.В. необоснованно вынесла постановление об
отмене указанного постановления судебного пристава-исполнителя о расчете задолженности
по алиментам. Жалоба Игнатенко Н.А. на постановление от 14.02.2012 года постановлением

руководителя УФССП РФ по Курской области была оставлена без удовлетворения. В результате были нарушены её права и законные интересы.

В судебном заседании Игнатенко Н.А. и её представитель настаивали на удовлетворении заявления по указанным в нем основаниям. Кроме того пояснили, что между Игнатенко Н.А. и Дурневым А.В. имела устная договоренность по оплате Дурневым А.В. своей доли жилищно-коммунальных платежей по квартире, расположенной по адресу: Курская область, Курский район, п. Маршала Жукова, 1 квартал, д.14/1, кв.14, в размере 1/4 части. Игнатенко Н.А. регулярно писала Дурневу А.В. письма с просьбой оплатить свою долю в жилищно-коммунальных платежах, с указанием сумм и назначения платежей. Дурнев А.В. присылал плату за услуги по почте, но не всегда в том размере, в котором просила Игнатенко Н.А. В октябре 2012 года Игнатенко Н.А. стало известно о том, что Дурнев А.В. с 2009 года по 2011 года работал в ОБУССОКО «Курский дом-интернат», получал заработную плату, из которой платежи по алиментам не производил. По заявлению Игнатенко Н.А. судебный пристав-исполнитель рассчитал задолженность Дурнева А.В. по алиментам с учетом его работы в ОБУССОКО «Курский дом-интернат» и вынес в дальнейшем необоснованно отмененное постановление, согласно которому задолженность Дурнева А.В. по алиментам за период с 15.07.2009 года по 09.11.2011 года составила 36 891 руб. 64 коп. Размер задолженности Дурнева А.В. по алиментам, установленный постановлением судебного пристава-исполнителя Глек Е.П. от 17.12.2012 года за период с 15.07.2009 года по 09.11.2011 года в размере 2 891 руб. 64 коп., не соответствует действительности.

Представитель УФССП РФ по Курской области Афонина М.Н., судебный пристав-исполнитель ОСП по ЖАО г.Курска Глек Е.П. полагали об отсутствии оснований для удовлетворения заявления Игнатенко Н.А. ввиду полного соответствия действующему законодательству и материалам исполнительного производства оспариваемых заявителем решений руководителя УФССП РФ по Курской области от 14.01.2013 года, старшего судебного пристава ОСП по ЖАО г.Курска от 14.12.2012 года.

Дурнев А.В. и его представитель просили отказать в удовлетворении заявленных Игнатенко Н.А. требований.

Дурнев А.В. в судебном заседании пояснил, что на основании судебного приказа выплачивает в пользу Игнатенко Н.А. на содержание несовершеннолетней дочери Екатерины алименты в размере 1/4 части всех его доходов. В период с 15.07.2009 года по 09.11.2011 года он работал одновременно у ИП Рышкова П.В. и в ОБУССОКО «Курский дом-интернат». По месту работы ИП Рышкова П.В. находился судебный приказ, бухгалтером производилось удержание и выдача алиментов Игнатенко Н.А. Работая в ОБУССОКО «Курский дом-интернат», он самостоятельно рассчитывал примерную сумму алиментов - 1/4 часть заработной платы и отсылал почтовым переводом Игнатенко Н.А. Игнатенко Н.А. было известно о его месте работы в ОБУССОКО «Курский дом-интернат». Квартира, в которой проживает Игнатенко Н.А. с их детьми, находится в общей долевой собственности по 1/4 доле. Игнатенко Н.А. периодически присылала ему письма о необходимости оплаты его доли за жилищно-коммунальные услуги, указанные в письмах денежные суммы он передавал Игнатенко Н.А. лично. Задолженности по жилищно-коммунальным платежам нет. После того как ему стало известно о произведенном судебным приставом-исполнителем по заявлению Игнатенко Н.А. расчете задолженности по алиментам в сумме 36 891 руб. 64 коп., предоставил приставу-исполнителю платежные документы на общую сумму 34 000 руб., свидетельствующие о том, что он самостоятельно оплачивал алименты из заработной платы в ОБУССОКО «Курский дом-интернат». С оставшейся суммой задолженности по алиментам в размере 2 891 руб. 64 коп. согласен, намерен её погасить в ближайшее время.

Выслушав заявителя, заинтересованных лиц и их представителей, исследовав материалы дела и представленные доказательства, судья находит заявление Игнатенко Н.А. не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст.18 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления

и обеспечиваются правосудием.

В соответствии со ст.46 Конституции РФ за гражданином, организацией закреплено право, оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

В силу ст. 225 ГПК РФ к решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемых в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействия), в результате которых: нарушены права и свободы гражданина, созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод, на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

Согласно п. 1 ст.121 Федерального закона от 02.10.2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (с последующими изменениями и дополнениями) (далее - Закон об исполнительном производстве), постановление судебного пристава-исполнителя или иного должностного лица службы судебных приставов, их действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть обжалованы сторонами исполнительного производства, иными лицами, чьи права и интересы нарушены такими действиями (бездействием), в порядке подчиненности и оспорены в суде.

В соответствии с ч. 1 ст. 441 ГПК РФ постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены взыскателем, должником или лицами, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием).

По смыслу приведенных норм для признания судом действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя незаконными необходимо наличие одновременно двух юридически значимых обстоятельств: несоответствие их закону или иным нормативным правовым актам и нарушение прав и законных интересов заявителя.

В соответствии со ст.2 Закона об исполнительном производстве задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Статьями 246, 254 ГПК РФ предусмотрено, что дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются и разрешаются судьей по общим правилам искового производства с особенностями, установленными ГПК РФ и другими федеральными законами.

Установлено, что на основании судебного приказа мирового судьи судебного участка №1 Курского района Курской области от 10.04.2008 года № 2-101/1 с Дурнева А.В. в пользу Игнатенко Н.А. взысканы алименты на содержание дочери Игнатенко Е.А., 07.03.1996 года рождения, в размере $\frac{1}{4}$ части всех видов заработка и (или) иного дохода, ежемесячно, начиная с 09.04.2008 года и до совершеннолетия ребенка. Судебный приказ направлен по месту работы Дурнева А.В. – ИП Рышков П.В., где из заработной платы должника производились удержания алиментов в пользу Игнатенко Н.А.

В октябре 2012 года Игнатенко Н.А. обратилась в УФССП РФ по Курской области с заявлениями о том, что должник Дурнев А.В. в период с 2009 года по 2011 год имел доход с другого места работы, с которого алименты не выплачивал. 08.10.2012 года судебным приставом-исполнителем ОСП по ЖАО г.Курска Глек Е.П. был сделан запрос в ОБУССОКО «Курский дом-интернат» о предоставлении справки о заработной плате Дурнева А.В. за время его работы в этом учреждении.

01.11.2012 года судебным приставом-исполнителем ОСП по ЖАО г.Курска Глек Е.П., на основании судебного приказа от 10.04.2008 года № 2-101/1 возбуждено исполнительное производство №25993/12/39/46, в рамках которого 02.11.2012 года вынесено постановление о расчете задолженности по алиментам, исходя из справки о заработной плате Дурнева А.В. в ОБУССОКО «Курский дом-интернат» в период с 15.07.2009 года по 09.11.2011 года, которая

составила 36 891 руб.64 коп. Копию данного постановления Дурнев В.А. получил 07.11.2012 года. Не согласившись с суммой задолженности по алиментам, Дурнев А.В. 04.12.2012 года предоставил в УФССП РФ по Курской области почтовые кассовые чеки, свидетельствующие о переводе денежных средств Игнатенко И.А. за указанный период в сумме 34 000 руб., пояснив, что добровольно исполнял обязательства по уплате алиментов из заработной платы по месту работы в ОБУССОКО «Курский дом-интернат».

Приняв во внимание предоставленные Дурневым А.В. кассовые почтовые чеки, в соответствии с ч.4 ст.14 Закона об исполнительном производстве, 14.12.2012 года начальник отдела – старший судебный пристав ОСП по ЖАО г.Курска Цыганкова И.В. вынесла постановление №8, которым постановление о расчете задолженности по алиментам Дурнева А.В. от 02.11.2012 года по исполнительному производству №25993/12/39/46 было отменено.

17.12.2012 года судебным приставом-исполнителем ОСП по ЖАО г.Курска Глек Е.П. вновь вынесено постановление о расчете задолженности по алиментам Дурнева А.В. за период с 15.07.2009 года по 09.11.2011 года, исходя из справки о заработной плате Дурнева А.В. в ОБУССОКО «Курский дом-интернат», с учетом частичной оплаты по квитанциям (почтовым кассовым чекам) в сумме 34 000 руб. Задолженность составила 2 891 руб. 64 коп. Указанное постановление судебного пристава-исполнителя не оспорено в суде и не обжаловано в порядке подчиненности.

Не согласившись с постановлением старшего судебного пристава ОСП по ЖАО г.Курска от 14.12.2012 года, Игнатенко Н.А., в лице своего представителя, в соответствии с ч.1 ст.121 Закона об исполнительном производстве, обжаловала его в порядке подчиненности руководителю УФССП РФ по Курской области - главному судебному приставу Курской области, который, рассмотрев жалобу, 14.01.2013 года вынес постановление об отказе в удовлетворении жалобы на постановление начальника отдела – старшего судебного пристава ОСП по ЖАО г.Курска от 14.12.2012 года об отмене постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по ЖАО г.Курска Глек Е.П. от 02.11.2012 года о расчете задолженности по алиментам.

В результате исследования, анализа и сопоставления в судебном заседании почтовых кассовых чеков, свидетельствующих о почтовых денежных переводах Дурнева А.В. на имя Игнатенко Н.А. в спорный период с 15.07.2009 года по 09.11.2011 года, общая сумма которых составила 34 000 руб.; размера заработной платы Дурнева А.В. в ОБУССОКО «Курский дом-интернат»; счетов-квитанций и кассовых чеков по оплате жилищно-коммунальных услуг по адресу проживания Игнатенко Н.А.: Курская область, Курский район, п. Маршала Жукова, 1 квартал, д.14/1, кв.14; писем Игнатенко Н.А. с просьбой о передаче денежных средств за жилищно-коммунальные услуги, адресованных Дурневу А.В., и сведений о почтовых отправлениях (указанных писем); пояснений свидетелей Игнатенко Е.А. и Игнатенко В.А.; пояснений Игнатенко Н.А. и Дурнева А.В. достаточных оснований полагать, что выплаченные Дурневым А.В. в период с 15.07.2009 года по 09.11.2011 года Игнатенко Е.А. денежные средства в размере 34 000 руб. являются жилищно-коммунальными платежами, не имеется.

К пояснениям в судебном заседании свидетелей: детей Игнатенко Н.А. и Дурнева А.В. – Игнатенко Е.А. и Игнатенко В.А., пояснившим, что им известно от родителей о том, что с июля 2009 года по ноябрь 2011 года их отец Дурнев А.В. присылал по почте их матери Игнатенко Н.А. деньги на оплату жилищно-коммунальных услуг, а алименты из заработной платы в Доме-интернате не присылал, судья относится критически, ввиду того, что из содержания пояснений, характера поведения свидетелей в судебном заседании следует, что между ними и Дурневым А.В. сложились неприязненные отношения, свидетели заинтересованы в исходе дела, в связи с чем, их пояснения не могут быть положены в основу настоящего решения по делу.

В соответствии со ст. 196 ГПК РФ при вынесении решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие не установлены, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению.

На основании изложенного, судья находит доводы Игнатенко Н.А. несостоятельными, постановления руководителя УФССП РФ по Курской области - главного судебного пристава

Курской области от 14.01.2013 года № 12/01/254, начальника отдела – старшего судебного пристава ОСП по ЖАО г.Курска от 14.12.2012 года №8, судебного пристава-исполнителя ОСП по ЖАО г.Курска Глек Е.П. от 17.12.2012 года по исполнительному производству № 25993/12/39/46 законными, обоснованными и не нарушающими права и законные интересы заявителя Игнатенко Н.А.

Руководствуясь ст.ст.193-199 ГПК РФ, судья

Р Е Ш И Л :

Игнатенко Наталье Анатольевне в удовлетворении заявления об оспаривании постановления руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов России по Курской области - главного судебного пристава Курской области от 14.01.2013 года № 12/01/254, постановления №8 от 14.12.2012 года начальника отдела – старшего судебного пристава отдела судебных приставов по Железнодорожному округу г.Курска Управления Федеральной службы судебных приставов России по Курской области **отказать**.

Решение может быть обжаловано в Курский областной суд через Ленинский районный суд г.Курска в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья (подпись)

Руденко М.Н.

Копия верна: судья
секретарь



Прошито, пронумеровано и
скреплено печатью
8-к. *Дубовский*
Секретарь

