

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Курск

19 мая 2015 года

Ленинский районный суд г. Курска в составе:
председательствующего судьи Токмаковой Е.В.,
при секретаре Бартеневой Д.В.,
с участием:

заявителя Сергеевой Н.В.,

заинтересованного лица Сергеева Е.Ю.,

заинтересованного лица УФССП России по Курской области по доверенности от
12.01.2015 года №Д-46.907/15/5 Русановой Ю.В.,

рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по заявлению
Сергеевой Натальи Владимировны на постановление об отказе в удовлетворении жалобы на
действия пристава-исполнителя,

УСТАНОВИЛ:

Сергеева Н.В. обратилась в Ленинский районный суд г. Курска с заявлением об
оспаривании постановления заместителя главного судебного пристава Курской области
Шкурина Е.В. о признании действий (бездействий) должностного лица правомерными и отказе в
удовлетворении жалобы на постановление о прекращении розыскного дела № 646 в отношении
Сергеева Е.Ю., вынесенное 12.02.2015 года судебным приставом-исполнителем МОСП по
розыску УФССП России по Курской области Праведниковым С.С. и утвержденное начальником
МОСП по розыску старшим судебным приставом Глазовым К.В.

В судебном заседании от заявителя Сергеевой Н.В. поступило заявление о прекращении
производства по делу, в связи с отказом от заявленных требований в полном объеме, указав, что
положения ст. ст. 220, 221 ГПК РФ ей разъяснены и понятны.

Заинтересованные лиц: должник Сергеев Е.Ю. и представитель УФССП России по
Курской области Русанова Ю.В. не возражали против прекращения производства по делу, в
связи с отказом от заявления.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив представленные
доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 246 ГПК РФ дела, вытекающие из публичных правоотношений,
рассматриваются и разрешаются судьей по общим правилам искового производства с
особенностями, установленными ГПК РФ.

В соответствии с п.п. 1 и 2 ст. 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет
иска, увеличить или уменьшить размер требований либо отказаться от иска, ответчик вправе
признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением. Суд не принимает отказ
истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение, если это
противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Как видно из материалов дела, отказ представителя заявителя от заявленных требований
не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

В силу ч. 3 ст. 173 ГПК РФ, при отказе истца от иска и принятии его судом, суд выносит
определение, которым прекращает производство по делу.

В соответствии со ст. ст. 220, 221 ГПК РФ суд прекращает дело в случае, если истец
отказался от иска, и отказ принят судом. Производство по делу прекращается определением суда,
в котором указывается, что повторное обращение в суд между теми же сторонами, о том же
предмете и по тем же основаниям не допускается.

Порядок и последствия прекращения производства по делу, предусмотренные ст. 221
ГПК РФ, заявителю разъяснены и понятны.

В связи с изложенным, у суда имеются основания для принятия отказа от заявленных
требований и прекращения производства по делу.

На основании выше изложенного и руководствуясь ст. 39, 173, 220, 224, 225 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по гражданскому делу по заявлению Сергеевой Натальи Владимировны на
постановление об отказе в удовлетворении жалобы на действия пристава-исполнителя
прекратить в связи с отказом от заявленных требований.

На определение может быть подана частная жалоба в Курский областной суд через
Ленинский районный суд г. Курска в течение 15 дней.

Судья

Копия верна:

Судья

Секретарь

Е.В. Токмакова

Е.В. Токмакова

Д.В. Бартенева

