



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

кассационной инстанции по проверке законности
и обоснованности судебных актов арбитражных судов,
вступивших в законную силу

20 июля 2017 года
г. Калуга

Дело № А35-7907/2016

Резолютивная часть постановления объявлена 12.07.2017.
Постановление в полном объеме изготовлено 20.07.2017.

Арбитражный суд Центрального округа в составе:

Председательствующего
Судей

Егорова Е.И.
Чausовой Е.Н.
Радюгиной Е.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи
Земсковой О.Г.

Техническую часть фиксации видеоконференц-связи
осуществляют: от Арбитражного суда Курской области – секретарь
судебного заседания Чеснокова О.Е., от Арбитражного суда
Центрального округа – помощник судьи Земскова О.Г.

В порядке пункта 2 части 2 статьи 153 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации явка и полномочия
лица, явившегося в судебное заседание Арбитражного суда Курской
области, установлены судьей Арбитражного суда Курской области
Горевым Д.А.

при участии в заседании от:

Открытого акционерного общества представители не явились, о
«Магнитный+» в лице конкурсного времени и месте рассмотрения
управляющего Шкилева Леонида жалобы уведомлен надлежащим
Александровича образом;
305000, г. Курск, ул.Белинского,
д.48

Судебного пристава – исполнителя представители не явились, о Межрайонного отдела судебных приставов по особым жалобы уведомлен надлежащим исполнительным производством образом;

Грудинкина А.В.

305029, г. Курск, ул. Карла Маркса,
д.65

И.о. начальника Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным жалобы уведомлен надлежащим производством - старшего судебного пристава Басова А.А.

305029, г. Курск, ул. Карла Маркса,
д.65

УФССП России по Курской области Крыгиной О.Ю. – представителя 305000, г. Курск, Красная пл., д.6 по дов. № Д-46907/17/11 от 16.01.2017;

рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием системы видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Курской области кассационную жалобу Управления Федеральной службы судебных приставов по Курской области на решение Арбитражного суда Курской области от 14.02.2017 (судья Лымарь Д.В.) и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.04.2017 (судьи: Протасов А.И., Семенюта Е.А., Миронцева Н.Д.) по делу №А35-7907/2016,

УСТАНОВИЛ:

Конкурсный управляющий ОАО «Магнитный+» Шкилев Л.А. (далее – Общество) обратился в Арбитражный суд Курской области с заявлением о признании незаконным бездействия исполняющего обязанности начальника отдела МОСП по ОИП по Курской области старшего судебного пристава Басова А.А. по исполнению Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» о предоставлении информации в семидневный срок; о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя УФССП России по Курской области МОСП по ОИП Грудинкина А.В., выразившегося в ненаправлении в адрес заявителя постановлений о возбуждении исполнительного производства по заработной плате, непредставлении информации в семидневный срок, уклонении от ознакомления с материалами исполнительного производства.

Решением Арбитражного суда Курской области суда от 14.02.2017, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.04.2017 бездействие судебного пристава-исполнителя Межрайонного отдела по особым исполнительным производствам УФССП России по Курской области Грудинкина Александра Владимировича, выразившееся в непредставлении информации о распределении денежных средств по запросу №11 от 26.06.2016 в установленный законодательством срок, признано незаконным.

В остальном Обществу отказано в удовлетворении заявленных требований.

В кассационной жалобе УФССП России по Курской области выражает несогласие с судебными актами. Полагает, что судами неправомерно принято к производству заявление Общества, т.к. данный спор неподведомственен арбитражным судам. Кроме того, полагает, что суды, признавая незаконным бездействие конкретного должностного лица, проигнорировали факт нахождения этого лица в законном оплачиваемом отпуске, что в это время исполнительное производство было передано другому должностному лицу. Просит отменить решение и постановление арбитражных судов и прекратить производство по делу.

Иные лица, участвующие в деле, отзыв на жалобу не представили.

Изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, арбитражный суд округа полагает необходимым отменить судебные акты в части удовлетворенных требований Общества, и дело в этой части направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Курской области.

Удовлетворяя частично заявленные требования, суды исходили из того, что бездействие судебного пристава-исполнителя УФССП России по Курской области МОСП по ОИП Грудинкина А.В. в период с 05.08.2016 по 01.09.2016, выразившееся в ненаправлении в адрес заявителя запрошенной конкурсным управляющим информации, имело место в нарушение требований, установленных ст.20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в силу чего оно нарушает права и законные интересы должника – Общества.

Арбитражный суд округа полагает, что данный вывод сделан преждевременно, без учета и исследования обстоятельств дела.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Следовательно, признавая бездействие конкретного судебного пристава-исполнителя незаконным, необходимо было установить факт неисполнения именно этим должностным лицом вмененных ему обязанностей.

Так судами, не учтено, что судебный пристав-исполнитель МОСП по ОИП Грудинкин А.В., в рассматриваемый и вменяемый период бездействия находился в отпуске, что подтверждает распоряжение начальника отдела — старшего судебного пристава МОСП по ОИП Пилюгина А.А. от 04.07.2016 №18-р, из которого следует, что Грудинкин А.В. передал по акту приема-передачи исполнительные производства, находящиеся у него на исполнении судебному приставу — исполнителю Милютиной Л.А. на период отпуска с 01.08.2016 по 21.08.2016. Настоящее распоряжение приобщено было в материалы дела.

Следовательно, судам необходимо было дать юридическую оценку данному факту с учетом заявленных требований, а также возможности Грудинкина А.В. исполнять свои обязанности в период отпуска.

Указав на бездействие судебного пристава-исполнителя МОСП по ОИП Грудинкина А.В., выразившееся в непредоставлении запрошенной информации в семидневный срок, суды установили, что сведения должны быть им представлены не позднее 04.08.2016. Однако суды не исследовали обстоятельства связанные с соблюдением Обществом срока, на обжалование такого бездействия, установленного статьей 122 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», исходя из даты обращения Общества в арбитражный суд - 22.08.2016

Учитывая, что указанные обстоятельства являются юридически значимыми для разрешения спора по существу, то судебные акты в части удовлетворения заявления Общества подлежат отмене, а дело в этой части направлению на новое рассмотрение в Арбитражный суд Курской области.

Исследуя довод апелляционной жалобы о том, что поданное заявление не подведомственно арбитражному суду, т.к. в сводном исполнительном производстве находятся исполнительные документы о взыскании заработной платы, выданные судами общей юрисдикции, арбитражный апелляционный суд указал, что нарушение правил о подведомственности в данном случае не привело к нарушению чьих-либо прав и принятию незаконного судебного акта.

Кроме того арбитражный апелляционный суд указал, что ни в материалах настоящего дела, ни в суд апелляционной инстанции не представлено документов, подтверждающих вхождение в спорное сводное исполнительное производство исполнительных производств, возбужденных на основании решений судов общей юрисдикции.

Учитывая, что в суде первой инстанции данный довод лицами, участвующими в деле не заявлялся, доказательства в подтверждение заявленных доводов в суде апелляционной инстанции не представлялись, то арбитражный суд округа полагает возможным согласиться с суждением арбитражного апелляционного суда, только в отношении выводов судов, которые не оспариваются лицами, участвующими в деле, и считает возможным оставить судебные акты без изменения в этой части.

При новом рассмотрении дела в отмененной части судам необходимо установить юридически значимые обстоятельства, в том числе относящиеся к подведомственности спора, и принять законное и обоснованное решение.

Руководствуясь пунктом 3 части 1 статьи 287, статьей 288, статьей 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПО С Т А Н О В И Л:

решение Арбитражного суда Курской области от 14.02.2017 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.04.2017 по делу №А35-7907/2016 в части признания незаконным бездействия судебного пристава – исполнителя Межрайонного отдела по особым исполнительным производствам УФССП России по Курской области Грудинкина Александра Владимировича, выразившееся в непредставлении информации о распределении денежных средств по запросу №11 от 26.06.2016 в установленный законодательством срок отменить, и направить дело в этой части на новое рассмотрение в Арбитражный суд Курской области.

В остальном судебные акты оставить без изменения.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в порядке и сроки, установленные статьями 291.1., 291.2. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

Е.И. Егоров

Судьи

Е.Н. Чаусова

Е.А. Радюгина