

КУРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Курск

07 декабря 2017 года

Судья Курского областного суда Ермаков М.И., изучив кассационную жалобу Смахтина И.М. на решение Ленинского районного суда города Курска от 29 мая 2017 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Курского областного суда от 22 августа 2017 года, вынесенные по административному делу по административному иску Смахтина Ивана Михайловича к судебному приставу-исполнителю ОСП по исполнению исполнительных документов о взыскании алиментных платежей по городу Курску УФССП России по Курской области Кузьмичевой Светлане Владиславовне о признании незаконным постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом и действия по вызову на прием и вынесению постановления,

установил:

Смахтин И.М. обратился в суд с административным исковым заявлением к судебному приставу-исполнителю ОСП по исполнению исполнительных документов о взыскании алиментных платежей по г. Курску УФССП России по Курской области Кузьмичевой С.В., в котором просил признать незаконным постановление судебного пристава-исполнителя ОСП по исполнению исполнительных документов о взыскании алиментных платежей по г. Курску УФССП России по Курской области Кузьмичевой С.В. о временном ограничении на пользование должником специальным правом от 02.05.2017 года, а также просил признать незаконным действие судебного пристава-исполнителя по вызову его на прием и вынесению обжалуемого постановления и обязать судебного пристава-исполнителя вынести постановление об отмене временного ограничения на пользование должником специальным правом, мотивируя свои требования тем, что на исполнении у судебного пристава-исполнителя имеется исполнительное производство о взыскании с него в пользу Сманцер И.Н. алиментов на содержание ребенка, по данному исполнительному производству имеется задолженность. 02.05.2017 года он явился на прием к судебному приставу-исполнителю по его вызову, где ему было вручено оспариваемое постановление. С данным постановлением он не согласен, поскольку он официально трудоустроен в ЗАО «Байер» в должности регионального представителя по продажам дивизиона Кроп Сайенс, его должностные обязанности связаны с управлением служебным автомобилем, что подтверждается справкой с места работы. Он имеет постоянный

заработок ежемесячно более 100 000 рублей, это его единственный источник дохода, а судебный пристав-исполнитель, ограничивая его в пользовании специальным правом, фактически лишает его возможности получать доход и исполнять судебное решение по выплате алиментов.

Решением Ленинского районного суда города Курска от 29 мая 2017 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Курского областного суда от 22 августа 2017 года, в удовлетворении административного иска отказано.

В кассационной жалобе, поступившей в Курский областной суд 07 ноября 2017 года, ставится вопрос об отмене судебных актов, как незаконных.

Изучив кассационную жалобу по приложенным к ней материалам, судья Курского областного суда находит, что основания для пересмотра обжалуемых судебных постановлений в кассационном порядке отсутствуют.

В силу статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких нарушений по настоящему делу судами по доводам кассационной жалобы не допущено, а указанные в кассационной жалобе обстоятельства к таковым отнесены быть не могут.

В соответствии с пунктом 15.1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель вправе устанавливать временные ограничения на пользование должником специальным правом, предоставленным ему в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Основания и порядок установления временного ограничения на пользование должником специальным правом, под которым понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме, либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения, а также перечень обстоятельств, при наличии которых данное исполнительное действие применяться не может, определены статьей 67.1 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ.

В силу приведенной нормы, постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом может быть вынесено судебным приставом-исполнителем по заявлению взыскателя или собственной инициативе при неисполнении должником-гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании алиментов. При этом, временное ограничение

на пользование должником специальным правом не может применяться в случае, если: установление такого ограничения лишает должника основного законного источника средств к существованию; должник является лицом, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, либо на иждивении должника находится лицо, признанное в установленном законодательством Российской Федерации порядке инвалидом I или II группы либо ребенком-инвалидом.

Судами установлено, что 16.05.2011 года судебным приставом-исполнителем ОСП по Центральному округу г. Курска Агibalовым В.Л. на основании судебного приказа № 2-1503/2009 от 28.05.2009 года, выданного мировым судьей судебного участка № 4 ЦАО г. Курска, которым с должника Смахтина И.М. в пользу взыскателя Сманцер (Смахтиной) И.Н. взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка, возбуждено исполнительное производство № 17281/11/38/46.

Долг Смахтина И.М. по алиментным платежам в пользу взыскателя Сманцер (Смахтиной) И.Н. по состоянию на 01.03.2017 года составлял 1 087 526, 55 руб. и данное обстоятельство Смахтиным И.М. не опровергнуто.

02.05.2017 года судебным приставом-исполнителем ОСП по исполнению исполнительных документов о взыскании алиментных платежей по г. Курску Кузьмичевой С.В. было вынесено постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом в виде права управления транспортным средством водительское удостоверение: серия и номер 46ОС550893 от 20.03.2010 года.

15.05.2017 года постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по исполнению исполнительных документов о взыскании алиментных платежей по г. Курску Кузьмичевой С.В. указанное исполнительное производство наряду с иными исполнительными производствами, возбужденными в отношении Смахтина И.М. было объединено в сводное исполнительное производство № 4408/17/46005-СД.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды пришли к выводу, что оспариваемые действия судебного пристава-исполнителя ОСП по исполнению исполнительных документов о взыскании алиментных платежей по городу Курску УФССП России по Курской области Кузьмичевой С.В. в виде вынесения постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом в виде права управления транспортным средством от 02.05.2017 года, соответствуют требованиям Закона об исполнительном производстве, постановление вынесено полномочным лицом в пределах предоставленных полномочий и не нарушает прав, свобод и законных интересов административного истца.

Доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, препятствующих применению к Смахтину И.М. временного ограничения на пользование специальным правом, административным истцом представлено не было.

Оснований не согласиться с данными выводами, не имеется.

В такой ситуации, доводы кассационной жалобы о незаконности вынесения приставом постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом, отклоняются в связи с несостоятельностью, поскольку не могут повлечь отмену состоявшихся по делу судебных актов.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 324 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья Курского областного суда

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы Смахтина И.М. на решение Ленинского районного суда города Курска от 29 мая 2017 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Курского областного суда от 22 августа 2017 года для рассмотрения в судебном заседании Президиума Курского областного суда.

Судья



КУРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

пронумеровано и скреплено  
печатью \_\_\_\_\_ листов  
подпись \_\_\_\_\_

